

**Protokół Nr XLIV/2017**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**odbytej w dniu 31 października 2017 r.**

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

**Przewodniczący Rady Władysław Kumorek** o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, Wicestarostę Grójeckiego, Radnego Sejmiku Woj. Mazowieckiego, Członków Zarządu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Grójcu, naczelników Wydziałów, przedstawicieli prasy i społeczności powiatu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami osoby spoza Rady w trakcie sesji nie mają prawa głosu. W związku z tym zaproponował, aby przed rozpoczęciem realizacji porządku mieszkańcy wsi Uleniec przedstawili swój problem.

Radny Sejmiku Woj. Mazowieckiego Leszek Przybytniak zauważył, że sesja Rady jest protokołowana, a sprawa, z którą mieszkańcy przyszli jest na tyle istotna, że powinna być włączona do porządku obrad.

Przewodniczący Rady ponownie wyjaśnił, że według nowego Statutu na sesji nikt poza radnymi nie może zabierać głosu. Mieszkańcy mogą się wypowiedzieć przed rozpoczęciem obrad lub na zwołanym w przerwie połączonym posiedzeniu komisji.

Radny Janusz Karbowski zgłosił formalny wniosek o zwołanie połączonego posiedzenia komisji, żeby mieszkańcy mogli dowiedzieć się czy Zarząd przyjął propozycję marszałka, chodzi o 4 mln zł. Radni chcą wiedzieć, co w tym temacie jest zrobione. Sprawa jest od września a Komisja Transportu odbyła się 26.10.2017 r.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady podkreślił, że sprawa nie wymaga wniosku formalnego. Rada przyjęła zasadę, że jeśli zachodzi potrzeba jest ogłaszana przerwa w obradach Rady w celu odbycia wspólnego posiedzenia komisji.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnie w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad. Wyjaśnił, że wobec wycofania projektu dot. reorganizacji nadzoru budowlanego pkt 7 zostaje wykreślony.

## Porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Powiatu z dnia 15 września 2017 r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2017 r.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 7.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2017,
  - 7.2. uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2017-2027,
  - 7.3. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego,
8. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.4**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z Sesji w dniu 15 września 2017 r. **Protokół Nr XLIII/2017 został przyjęty.**

Przewodniczący Klubu Krzysztof Ambroziak stwierdził, że należy rozszerzyć porządek i zgłosił wniosek o wprowadzenie pkt 4.1 w brzmieniu: zapoznanie się z zakresem dofinansowania dróg powiatowych z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno- gospodarczego regionu”.

Starosta Marek Ścisłowski zgłosił wniosek o wprowadzenie pkt 4.2 w brzmieniu: zapoznanie się z problemem mieszkańców msc. Dębnowola gmina Mogielnica.

Przewodniczący Rady poddał wnioski pod głosowanie.

**Wniosek dot. punktu 4.1 został przyjęty większością głosów, 15 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. /Trzech radnych nie brało udziału w głosowaniu i według Statutu ich głosy zostały uznane za „wstrzymujące się”/.**

**Wniosek dot. punktu 4.2 został przyjęty jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

Radny Stanisław Sitarek przybył na sesję. Obecnych 20 radnych.

Radny Maciej Dobrzyński spytał, dlaczego wnioski Komisji Budżetowej nie zostały wprowadzone do porządku obrad?

W odpowiedzi przewodniczący Ireneusz Szymczak wyjaśnił, że wnioski zostaną przedstawione w pkt 8, w trakcie prezentacji sprawozdania z pracy komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkty 4.1 i 4.2 zostały wprowadzone.

Rozszerzony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Powiatu z dnia 15 września 2017 r.
  - 4.1 zapoznanie się z zakresem dofinansowania dróg powiatowych z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu”.
  - 4.2 zapoznanie się z problemem mieszkańców msc. Dębnowola gm. Mogielnica.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2017 r.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 7.1 zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2017,
  - 7.2 uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2017-2027,
  - 7.3 wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego,
8. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. 4.1**

Radny Maciej Dobrzyński poprosił o zapoznanie radnych z informacją nt programu, który został zaproponowany przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady przypomniał, że punkt został wprowadzony do porządku w celu wysłuchania stanowiska mieszkańców wsi Uleniec. Informacje, o których radny mówi zapewne będą przedstawione w trakcie dyskusji i wyjaśnienia sprawy.

Radny Krzysztof Fiks poparł wniosek radnego Dobrzyńskiego, ponieważ dopiero dziś dowiedział się o kwocie 4 mln zł, którą powiat otrzyma z programu.

Sołtys Elżbieta Górską powiedziała o spotkaniu w Uleńcu z udziałem rady sołeckiej, przedstawicieli powiatu oraz właścicieli kopalni. Analizowano kwestię dot. zgody na wywóz kruszywa, co przyczyniło się do zniszczenia drogi. Urobek wywożono latami, na początku z msc. Czekał, potem z krótką przerwą z Uleńca. Zawsze obiecywano, że droga będzie naprawiona. Tak się nie stało. Owszem droga jest naprawiana, bez efektu, bo jezdnia nadal się zapada. Konieczna jest gruntowna odbudowa. Władze powiatu wydały zgodę na wywóz żwiru nie zastanawiając się, że dziennie będzie tam jeździć 70 ciężarówek. Na spotkaniu skierowano zapytanie do władz powiatu czy w przypadku pozyskania środków zewnętrznych droga zostanie odbudowana. Odpowiedź była twierdząca. Teraz, gdy jest szansa okazuje się, że jest już za późno. Od kiedy powiat wiedział, że można pozyskać środki? Na spotkaniu pytano, dlaczego właśnie ta droga modernizować. Dlatego, że kontynuując władzę pozwolono na jej dalsze zniszczenie, a teraz powiat nie chce jej zrobić.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że nie chodzi o dotację i wyraźnie zaznaczył tą kwestię, żeby nie było informacji, że powiat nie chce przyjąć 4 mln zł. Zarząd nie wyrażał i nie wyraził zgody na poruszanie się ciężkimi samochodami po tej drodze. Spotkanie miało na celu zastanowienie się jak rozwiązać problemu wywozu piachu, a nie sprawy pozyskania środków. Pani sołtys twierdzi, że zawsze obiecywano, ale ten Zarząd i Rada nie może wziąć odpowiedzialności, bo zawsze to nie wiadomo, kto i kiedy obietnicę złożył. Na jakiej podstawie pani sołtys twierdzi, że powiat nie uzyska tych środków. Natomiast to nie jest dotacja tylko powiat ma możliwość pozyskania kwoty do 4,2 mln zł pod warunkiem, że w ciągu miesiąca wyłoży z budżetu, o czym Zarząd wie od września, 3 mln zł, bo wartość inwestycji wynosi 7 mln zł.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski stwierdził, że jako wicestarosta dba o cały powiat. Nie jak p. Leszek Przybytniak w wypowiedzi prasowej, że droga w Uleńcu, o innych nie ma dyskusji. A przecież jest gotowy projekt drogi Bartodzieje – Warpęsy. Wójt Jasieńca wielokrotnie monitował o realizację tego zadania. Powiat składa się z 10 gmin i remontować trzeba wszystkie drogi a nie tylko na terenie gminy Grójec. Zarząd wystąpił do marszałka czy środki z programu można wykorzystać na kilka dróg czy tylko jeden ciąg drogowy. Starosta w dalszej części o tym poinformuje. Nieprawdą jest twierdzenie, że powiat niechętnie pozyskuje środki na drogi. Powiat to 600 km dróg, mniej lub bardziej ważnych, które w równym stopniu trzeba modernizować a budżet powiatu jest określony. W dalszych słowach wicestarosta wyraził dezaprobatę dla opinii nt powiatu w gazecie samorządowej. To informacje,

niemające nic wspólnego z faktami. Pseudo redaktorzy wypisują nieprawdę, zamiast czerpać wiedzę u źródeł. Jednocześnie wicestarosta zauważył, że wykonanie dokumentacji projektowej nie jest proste, a w tym przypadku trzeba ją wykonać w krótkim czasie, a pośpiech zawsze stwarza ryzyko popełnienia błędów.

W odniesieniu do słów starosty sołtys Elżbieta Górską zauważyła, że aby pozyskać 4,2 mln zł trzeba dołożyć 3 mln zł z powiatu, więc co za różnica czy powiat dołoży do jednej czy trzech dróg. Dlaczego do Uleńca, bo przez tyle lat było przyzwolenie na wywóz kruszywa i niszczenie drogi. Władze powiatu się zmieniają, jest kadencyjność, więc najlepiej zepchnąć sprawę. Tylko, że skoro się kandydowało należało brać pod uwagę, że konieczne będzie zobowiązanie się.

Starosta Marek Ścisłowski stwierdził, że nie mówił o 3 mln zł na drogi, tylko, że jeśli środki w takiej wysokości powiat zaangażuje na drogę w Uleńcu nie będzie pieniędzy na żadną powiatową inwestycję drogową. Starosta przypomniał, że w 2014 r. i 2015 r. na remont wszystkich dróg powiatowych było po 1 mln zł. Gdyby powiat miał te 3 mln zł chciałby przeznaczyć na cały powiat a nie na jedną drogę, bo to nie jest jedyna pilny remont w powiecie. Na sesji są mieszkańcy wsi Dębnowola, którzy od 2 lat wnioskuje o budowę chodnika za 300 tys. zł. Kontynuując starosta zwrócił uwagę, na stwierdzenie, że burmistrz Grójca zadeklarował poparcie. Tymczasem nie wszyscy wiedzą, ale chodzi o kwotę 200 tys. zł na wspólne wykonanie chodnika. W trakcie rozmów o inwestycjach drogowe mówił o takiej kwocie, niemniej może nie jest to ostateczna kwota. Tak samo jest z daleko idącą pomocą przedstawicieli firm, którzy zadeklarowali wkład własny i wykonanie dokumentacji za 80 tys. zł a chodzi o 20 tys. zł. Podobnie jest ze wzmianką o zarezerwowaniu 4 mln zł dla Grójca. Może p. Przybytniak coś na ten temat wie i zna decyzję marszałka o przyznaniu. Niestety Zarząd nic o takiej decyzji nie wie. Owszem istnieje możliwość pozyskania nie ma do końca takiej pewności. Zarząd nigdy nie twierdził, że nie chce zrobić tej drogi tylko miał na uwadze konieczność zaangażowania niemałych powiatowych środków. Starosta podkreślił, że nigdy nie zgodzi się na tak niesprawiedliwą oceną. Nie zaakceptuje upolityczniania tej sprawy oraz wykorzystywania całej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Grójcu Adam Siennicki zaznaczył, że również prowadził rozmowy z burmistrzem, który twierdzi podobnie jak starosta, że jeżeli inwestycja dojdzie do skutku, trzeba będzie znaleźć środki. Przewodniczący podkreślił, że ostrożnie udziela wypowiedzi dla prasy, bo później różnie z tym bywa. Natomiast zawsze wygłaszane przez niego opinie mają pokrycie w rzeczywistości. Czy będzie realizowana droga w Uleńcu czy też inna, przede wszystkim istotne jest, że drogi powinny być odbudowywane i remontowane. Takie zadania stoją przed gminą

i powiatem. Dobrą oznaką jest prawie jednomyślne przegłosowanie wprowadzenia tych punktów do porządku obrad. Jednocześnie zwrócił się do radnych, że jeśli pojawi się finansowa możliwość bardzo prosi o pochylenie się nad drogą w Uleńcu.

Radny Janusz Karbowski przyznał, że w swoim stwierdzeniu starosta ma rację, to nie jest dotacja. Natomiast możliwość uzyskania 4,2 mln zł nie oznacza, że powiat musi wystąpić o całą kwotę. Marszałek na realizację programu przeznaczył ok. 100 mln zł, powiatów wiejskich jest 30, więc po podzieleniu tej kwoty, nawet przy założeniu, że wszystkie wystąpią o maksymalne stawki do programu zakwalifikuje się, co najmniej 20-25 powiatów. Jeżeli część samorządów nie wystąpi o najwyższe dofinansowanie to wszystkie, które przystąpią będą usatysfakcjonowane. Droga przez Uleniec ma ponad 4 km długości, więc przeznaczenie 1 mln zł/km pozwoli na modernizację w dobrym standardzie. Powiat nie będzie musiał wyłożyć a tylko 1,6 mln zł. Jak podejmie negocjacje z burmistrzem to nie tylko chodnik zostanie wykonany, ale i będzie większa dotacja np. 500 tys. zł. Po stronie powiatu pozostanie kwota 1 mln zł i błędem będzie nie wykazanie starań o pozyskanie tych środków.

Starosta Marek Ścisłowski zaznaczył, że skoro kwota 4 mln zł stanowi 60% powiat wg obowiązującej zasady musi uzupełnić pozostałe, 40% czyli kwotę 3 mln zł. Pisząc w gazetach wprowadza się ludzi w błąd, że Zarząd nie chce pieniędzy przyjąć a dziś na sesji radni mówią, że trzeba szukać środków. Zarząd czyni to od dawna. W dniu dzisiejszym zostanie złożony wniosek do marszałka o wsparcie finansowe dla tej inwestycji oczywiście nie 4 mln zł, bo na to powiatu nie stać. Można inwestycję podzielić na etapy i Zarząd podjął tą decyzję. Trudność będzie w wykonaniu dobrej dokumentacji w 2 m-ce. Przygotowanie zadania w Błędowie trwało 1,5 roku, w Jasieńcu ponad rok. Na drogę w Pniewach dokumentacja była sporządzana 2 lata, wniosek został przyjęty i w przyszłym roku nastąpi realizacja z dofinansowaniem 3 mln zł. Zarząd przyjął propozycję zgłoszenia do realizacji 1,5 km drogi, od drogi krajowej nr 50w kierunku Uleńca i na taki odcinek zostanie złożony wniosek. Szacunkowa wartość zadania wyniesie 1,5 mln zł. Jeśli będzie dofinansowanie w przyszłym roku zostanie wykonany I etap. Natomiast dokumentacja zostanie przygotowana na całą drogę, żeby otworzyć możliwość realizacji tego zadania w kolejnych latach.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski nadmienił, że został złożony wniosek na amfiteatr w Grójcu. Nie jest prawdą, że Zarząd myśli wyłącznie w swoją stronę, tylko bierze pod uwagę wykonanie inwestycji, które czekają na realizację od 30 lat. Oczywiście nie będzie licytować, która z tych inwestycji jest dla mieszkańców ważniejsza. Powiat chce wykonać i drogę na Uleńcu i amfiteatr. Do amfiteatru też trzeba będzie zaangażować środki w kwocie 1,5 mln zł. Ponadto burmistrz wystąpił o uwzględnienie ul. Poświętne,

ale wprowadzenie tej inwestycji w dużej mierze zależy od przyszłorocznych możliwości budżetowych. Kolejnym zadaniem jest droga w Kociszewie, której modernizacja pozostaje z tego roku, ponieważ Rada Gminy odrzuciła propozycję burmistrza o współfinansowaniu tej inwestycji.

Radny Wiesław Czerwiński zwrócił uwagę, że z chwilą rozpoczęcia funkcjonowania programu radni dowiadują się, że ma to być droga w Uleńcu. I nie chodzi o tą wieś tylko fakt, że o programie powinno się dyskutować według zasady, że powiat ma możliwość pozyskania pewnej kwoty. W związku z tym decydujemy argumentując, że te pieniądze mogą być skierowane właśnie tam. Dlatego rozpoczęcie tej dyskusji wydaje się trochę nie w porządku. Jako kontrargument radny podał drogę na terenie gminy Jasieniec, ponad 4 km, bardzo ważna łącząca powiat z gminą Warka. Jeśli więc jest taki program to zrobmy na zasadzie, że nie jest z góry zaznaczone, że właśnie ta droga musi być. Jednocześnie radny zwracając się do Leszka Przybytniaka poprosił, żeby postarał się wpłynąć, aby kwota 4 mln zł nie była przeznaczona na jedną drogę, tylko żeby za te środki można było wykonać dwa lub trzy zadania drogowe na terenie powiatu. Będzie to z większą korzyścią dla mieszkańców. Poza tym będzie to argument dla społeczności lokalnej, aby z większym zaangażowaniem uczestniczyła we współfinansowaniu takich inwestycji.

Radny Sejmiku Woj. Mazowieckiego Leszek Przybytniak stwierdził, że powiat jak poinformował starosta planuje wystąpić o dofinansowanie na remont 1,5 km tej drogi. Droga prawie na całej długości 15 km kwalifikuje się do remontu, ale odcinek, który wymaga natychmiastowego remontu do msc Czekaj wynosi 4,2 km. Samorząd województwa ceni inicjatywę gmin i powiatów odnośnie różnego rodzaju inwestycji, nie tylko drogowych. Jest cała paleta możliwości wykorzystania środków. Natomiast, jeżeli środki są przeznaczane i Sejmik zastanawia się nad wydatkowaniem i celowością przyznania pieniędzy to celem jest jak najlepsze wykorzystanie tych środków. Przy podzieleniu inwestycji na kilka odcinków, nie zostanie osiągnięty efekt końcowy. Samorząd województwa podejmuje decyzje pod kątem uzyskania efektu końcowego takiej inwestycji. Brane są pod uwagę określone aspekty. Chodzi o uzyskanie konkretnych efektów ekonomicznych takiej finansowej pomocy. Takimi argumentami zarząd województwa się kieruje. Gminy czy powiaty w podobny sposób podchodzą do tematu. Nie sztuka wykonać 100 mb drogi, jeżeli dalsze jej odcinki nadal będą w złym stanie technicznym. W odpowiedzi na zarzut o egoizm radny odpowiedział, że na spotkaniu w Bikówku starostowie skierowali pytanie czy nie będzie możliwości przeznaczenia środków na drogę do Uleńca. Nie było propozycji dotyczącej żadnej innej drogi. Dlatego uwzględniając prośbę i mając wiedzę, że we wrześniu pojawi się w budżecie województwa nadwyżka i będzie taka możliwość argumentował, aby

przeznaczyć środki właśnie na to zadanie drogowe. Natomiast bardzo cieszy dzisiejsza informacja, że powiat wystąpi o te środki, nawet, jeśli z uwagi na własne możliwości finansowe tylko o 1,5 mln zł. Podziękował za podjęcie tej decyzji.

Radny Paweł Siennicki podkreślił, że jako mieszkaniec, ale i radny zabiegał u członków Zarządu, radnych i Komisji Transportu o uwzględnienie inwestycji właśnie na tej drodze oraz wystąpienie z wnioskiem o dofinansowanie. Natomiast jak wszyscy doskonale rozumie, że możliwości finansowe powiatu są ograniczone. Należy dzielić tym, co powiat posiada. Dlatego rozłożenie na etapy tego zadania może nie dla wszystkich jest satysfakcjonującym rozwiązaniem, ale realnym.

Radny Zygmunt Merski zwrócił uwagę, że Starostwo o możliwości pozyskania środków zostało poinformowane 10 września br., czemu Komisja Transportu analizowała sprawę dopiero w dniu 26 października 2017 r. Powinna wcześniej się spotkać i na ten temat rozmawiać, żeby szukać rozwiązań. Dzisiaj radni dowiedzieli się o planie złożenia wniosku, mimo braku dokumentacji. Radny przypomniał, że na Komisji Transportu były zgłoszone dwie drogi. Ciąg drogowy został podzielony na 2 etapy, modernizację pierwszej drogi rozpoczęto a druga inwestycja została zawieszona. To odcinek ok. 2 km, na który jest dokumentacja, wójt Jasieńca zadeklarował współfinansowanie 50:50. Czy ta inwestycja będzie realizowana? Kontynuując radny zauważył, że dyskusja dot. kwoty 3 mln zł a przecież w ostatnim czasie powiat nigdy nie realizował w 50%, dokłada tylko 25% środków a resztę dokładają gminy.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady Teresie Bednarskiej i opuścił salę obrad. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Komisji Transportu Wojciech Wojtczak poinformował o opracowanym w zeszłym roku harmonogramie modernizacji dróg powiatowych na lata 2016-2022. Dróg o stanie technicznym jak droga w Uleńcu jest 70 km na terenie całego powiatu grójeckiego, przy czym ta otrzymała w skali oceny 3 a są inne o skali oceny 2 i 1, te ostatnie to drogi gruntowe kwalifikujące się do całkowitej naprawy. Radny podkreślił, że jest przeciwny budowie drogi w Uleńcu, ponieważ została w ostatniej chwili wskazana przez radnego Sejmiku Woj. Mazowieckiego, a jak wiemy projekt wykonuje się 2 lata, a przy obecnym pośpiechu łatwo obarczyć składany wniosek błędnym projektowaniem. Głosy Komisji Transportu były podzielone, 3 za drogą w Uleńcu i 3 za drogą Bartodzieje- Warpęsy. Osobiście uważa, że dyskusja na temat dróg powinna odbywać się na komisji a nie na sesji.



Wicestarosta Dariusz Piątkowski przyznał, że o drodze w Uleńcu z p. Przybytnikiem rozmawiał kilkakrotnie, ale wtedy jeszcze nie było wiadomo o programie. Z chwilą ogłoszenia na koniec września, konieczna była analiza czy powiat ma możliwość wystąpienia z wnioskiem. Termin składania trwa od 1-31 października br., dlatego w tym czasie została zwołana Komisja Transportu. Kwota 3 mln zł pojawiła się, ponieważ stanowi 40% wartości zadania przy założeniu, że powiat wykorzysta kwotę 4,2 mln zł. Zarząd wystąpił do marszałka o zgodę na sfinansowanie z tej kwoty kilku zadań. Niestety regulamin zezwala na wykonanie jednej. Dlatego droga Bartodzieje – Warpęsy nie weszła. Niemniej jest możliwość udziału w programie w kolejnych latach.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska poprosiła o ciszę na sali obrad.

Przewodniczący Rady powrócił na salę obrad. Obecnych 20 radnych.

Starosta Marek Ścisłowski zwrócił uwagę, że problemy powiatu to nie tylko drogi, są sprawy służby zdrowia, oświaty, które wymagają nakładów finansowych. Droga w Uleńcu będzie realizowana z programu, do którego Urząd Marszałkowski ustanowił taki regulamin. Osobiście uważa, że powinna być możliwość wystąpienia o wsparcie w wysokości 4 mln zł, ale z możliwością decydowania przez gospodarza terenu, na które drogi te pieniądze przeznaczyć, ponieważ najlepiej zna potrzeby powiatu. Niestety pewne elementy kampanii wyborczej się rozpoczęły i należy w tym miejscu wyraźnie o tym powiedzieć. Szkoda, że dotychczas nie udało się powiatowi uzyskać wsparcia finansowego na PCM Sp. z o.o. w Grójcu. Natomiast nie ukrywa, że istnieje możliwość pozyskania tych środków. Ponadto powiat wystąpił do marszałka o wsparcie modernizacji DPS w Lesznowoli i niestety był zmuszony w 100% wykonać zadanie we własnym zakresie. Natomiast zna gminy, które zadania zrealizowały w 2011 roku a środki otrzymały na zadanie w 2016 r. Niestety, jeśli nie ma woli politycznej to powiat tak naprawdę nie może liczyć na zbyt wiele. Starosta zaapelował, aby dyskusja nie zamykała się na jednej drodze tylko dotyczyła innych problemów, choćby sprawy obecnych na sesji mieszkańców wsi Dębnowola dot. budowy chodnika. Jeśli chodzi o wspomniany efekt końcowy, zostanie on osiągnięty, ponieważ program przewiduje możliwość kontynuacji realizacji zadania w rozbiciu na etapy. Jeśli chodzi o wykonanie dokumentacji jest na to czas, zostanie przygotowana w optymalnie krótkim czasie i nie gorzej niż dotychczas. Następnie starosta przypomniał, że na realizację drogi w Zbroszy Dużej została przeznaczona kwota 6,7 mln zł. Była również zrealizowana na tej gminie droga Bronisławów – Gołębiów w kwocie 339 tys. zł. Na razie burmistrz Grójca nie zadeklarował żadnych środków, więc trudno o nich mówić, natomiast powiat musi w swoim budżecie zabezpieczyć środki.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska stwierdziła, że temat został omówiony i starosta dokonał podsumowania. Prawdą jest to, o czym powiedział. Zbliżają się wybory i już widać wzajemne prześciganie się. Trzeba pamiętać, że na remont dróg czekają mieszkańcy Krobowa, Kociszewa, Dębnowoli, Tomczyc czy Mięs. Dobre drogi powinny być wszędzie, ale powiat musi mierzyć siły na zamiary. Zostały ustalone priorytety i do najważniejszych należą szpitale i amfiteatr. Środki trzeba dzielić wg najpilniejszych potrzeb. Droga w Uleńcu będzie realizowana, natomiast nie jest jedynym zadaniem na terenie powiatu. Na zakończenie wiceprzewodnicząca wyraziła żal, że wcześniej ze strony radnego sejmiku nie były podejmowane takie inicjatywy, bo można było pozyskać środki dla szpitala, o które powiat występował.

Radny Krzysztof Fiks nie zgodził się z wypowiedzią starosty oraz wiceprzewodniczącej Rady, ponieważ marszałek daje możliwość pozyskania środków unijnych. Tam są potężna pieniądze do pozyskania dla szpitali, z czego niestety i nad tym radny ubolewa powiat niestety nie korzysta. Na zadanie dot. DPS w Tomczycach był złożony wniosek, ale niestety został odrzucony. Na szczęście zostały złożone dwa wnioski na informatyzację w szpitalach i można skorzystać z tych środków. Niestety w innych przypadkach powiat nie korzysta. Obecnie jest program i możliwość pozyskania kwoty 4,2 mln zł a zarząd nie może sobie z tym poradzić i proponuje wykorzystanie tylko części tych pieniędzy, mówiąc, że nie ma możliwości finansowych. Przecież są zabezpieczone w budżecie środki na niezrealizowane poprzednie wnioski, więc należy teraz powyższe kwoty przesunąć na to zadanie.

Starosta Marek Ścisłowski podziękował p. Leszkowi Przybytniakowi za zrozumienie, że powiat na miarę swoich możliwości to zadanie zrealizuje. Jednocześnie zgłosił formalny wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała wniosek pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. Głosowało 13 radnych. Wniosek został przyjęty większością głosów, 13 głosów „za” przy 6 „wstrzymujących się”. /Sześciu radnych nie brało udziału w głosowaniu i według Statutu ich głosy zostały uznane za „wstrzymujące się”/.

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4.2**

Pani Beata Wasiak w imieniu mieszkańców ponowiła wniosek o budowę chodnika w msc. Dębnowola. Wniosek był złożony w 2015 r. Realizacja wciąż odkładana jest w czasie mimo wielu aspektów, które sprzyjają jej wykonaniu. Wieś przeznaczyła na ten cel tzw. środki sołtysowskie w kwocie 50 tys. zł. Odbyły się spotkania ze starostą

i burmistrzem, oraz w terenie z Komisją Transportu Jest wykonana dokumentacja na chodnik po jednej stronie drogi. Koszt inwestycji 320 tys. zł. Burmistrz zadeklarował współfinansowanie na zasadzie 50: 50 po stronie powiatu pozostaje 135 tys. zł.

Starosta Marek Ścisłowski podkreślił, że mieszkańcy czekają od 2015 r. Droga jest najbardziej uczęszczaną na terenie powiatu, jest dojazdem do drogi krajowej nr 7 w kierunku Krakowa. Nią wywozi się kopaliny z msc. Brzostowiec. Dębnowola to wieś zamknięta, ponieważ nieruchomości na całej długości łączą się. Chodnik będzie ciągiem komunikacyjnym dla zwartej zabudowy. To jest droga do szkoły w Borowym. Popiera wniosek, ale powiatowi brakuje środków. Gdyby w poprzednich latach nie było nie do końca sensownych kosztów sytuacja obecnie byłaby zupełnie inna.

Radna Barbara Kowalska dodała, że wspiera mieszkańców i apeluje o pochylenie się nad sprawą. To jedna z najdłuższych wsi w powiecie. Dużo dzieci uczęszcza do szkoły podstawowej w Borowym. Chodnik zapewni bezpieczeństwo mieszkańcom.

Radny Krzysztof Kaźmierczak podkreślił, że w pewnym stopniu nie rozumie toczącej się dyskusji, skoro wszyscy są za wykonaniem tej inwestycji. Nie pozostaje radnym nic innego, jak przychylić się do prośby mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska zgodziła się z przedmówcą. W tym momencie podziękowała wszystkim gościom za przybycie i konstruktywną dyskusję. Następnie ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady wznowił obrady. Na salę obrad powróciło 13 radnych.

#### **Ad. 5**

Informację z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego przedstawił Starosta Grójecki. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do protokołu.

Radni Ireneusz Szymczak, Janusz Gawęł, Paweł Siennicki, Krzysztof Kaźmierczak, Dariusz Piątkowski, Krzysztof Fiks powrócili na salę obrad. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady zaapelował o zwartą dyskusję i merytoryczne pytania

Radny Krzysztof Fiks poprosił o rozszerzenie informacji dot. utworzenia w SPZOZ w Nowym Mieście centralnej sterylizatorni.

W odpowiedzi starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że będzie realizowany projekt na ok. 2 mln zł, z czego w budżecie jest zarezerwowane 400 tys. zł. Działania są

przygotowywane pod przyszły blok operacyjny min. przygotowanie śluzy. Wojewoda przeznaczył środki i do 3 listopada trwa nabór wniosków na wykonanie tego zadania.

Radny Janusz Karbowski spytał, na czym ma polegać przystąpienie do klastra Słoneczne Mazowsze. Kolejna sprawa dot. ogłoszeń w BIP Starostwa o przetargach w budynku przy ul. Mogielnickiej28C, dlaczego nie ma informacji o rozstrzygniach. Kolejna sprawa dot. sugestii z Komisji Transportu, aby samorządy posiadające w tej chwili udziały w Spółce PKS wykupiły nowe w celu jej dokapitalizowania.. Czy powiat jest na to przygotowany w 2018 r. Gmina Tarczyn zgłosiła akces na wykupienie i stworzenie związku gminnego. Czy Zarząd podejmował w tym zakresie decyzję?

Pan Starosta wyjaśnił, że Słoneczne Mazowsze jest nowym przedsięwzięciem. Jest wola przystąpienia z zastrzeżeniem, że powiat nie będzie ponosić żadnych kosztów. Członkostwo daje pierwszeństwo w pozyskaniu środków na termomodernizację i inne tego typu zadania. W sprawie przetargów dot. sprzedaży lokali starosta zapewnił, że wszystko jest prowadzone zgodnie z prawem. Ogłoszone są nowe terminy przetargów na sprzedaż lokali niemieszkalnych. Jeśli chodzi o udział w Spółce PKS starosta wyjaśnił, że na nasz wniosek zwołano Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników celem analizy działalności prezesa, który nie przejawia chęci współpracy co do funkcjonowania Spółki. Nikt nie zwracał się do powiatu z ofertą utworzenia związku, żeby, jako grupa mieć lepszą sytuację do wykupienia udziałów. Powiat chce mieć wpływ na działania w Spółce, ponieważ w 2018 r. ma być ustalony program organizacji transportu dla powiatu. Mając Spółkę PKS problem byłby rozwiązany.

Radny Janusz Karbowski zauważył, że wszystko było omawiane na Komisji Transportu z udziałem prezesa PKS, burmistrza Tarczyna oraz doradcy burmistrza. Padły deklaracje, że powiat ma pieniądze i musi Spółkę dokapitalizować dla jej dalszego funkcjonowania. W kwestii przetargów na stronie BIP jest podana data bez zamieszczenia wyników rozstrzygnięcia. Radny poprosił o uzupełnienie informacji.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że wszystkie informacje, które są niezbędne w zakresie procedury przetargowej są w tej chwili prowadzone zgodnie z prawem.

Radny Janusz Karbowski spytał, dlaczego nie ma zamieszczonych rozstrzygnięć. Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że w przypadku wymogu prawnego są zamieszczane. Radca Prawny Marian Seweryn wyjaśnił, że nie ma obowiązku w takiej sprawie, ponieważ nie są to zamówienia publiczne. Żaden przepis nie mówi, żeby publikować, kto kupił mieszkanie. Nabywca może nie wyrazić zgody na zamieszczenie informacji.

Radny Janusz Karbowski dodał, że chodzi o mienie powiatu, a nie prywatną transakcję.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że procedura przetargowa jest jawna i osoby zainteresowane mogą przyjść i zapoznać się ze szczegółami postępowania. Jeśli jest taka potrzeba informacja będzie radnym udzielona w pełnym zakresie.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zaznaczył, że jest zaniepokojony sytuacją, jaką przedstawił na Komisji Transportu prezes PKS. Podziela opinię starosty, że należy zająć się tą sprawą, ponieważ pan prezes dba jedynie o własne korzyści zapominając o interesie publicznym, o jaki powinno dbać Starostwo.

Radny Maciej Dobrzyński podkreślił, że od pewnego czasu gęstnieje atmosfera nad muzeum w Warce, a przede wszystkim nad panią dyrektor. W sprawozdaniu jest, że zamiast podpisania umowy na kolejny okres jest powierzenie obowiązków. Czym kierował się starosta nie przedłużając umowy.

Starosta Marek Ścisłowski zaznaczył, że nie rozumie uwag o gęstniejącej atmosferze, to niepotrzebne doszukiwanie się sensacji, ponieważ w ostatnim czasie często z panią dyrektor rozmawia. Istnieje możliwość podpisania porozumienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego na współprowadzenie muzeum, o czym radni byli informowani. Jest szansa, że porozumienie zostanie zawarte w tym roku, a to wymaga podpisania listów intencyjnych, ogłoszenia nowego konkursu na dyrektora i powołania nowej rady muzeum. Jedynie tym Zarząd się kierował podejmując decyzję. W piśmie do ministra zaproponowano, że powiat będzie organizatorem, muzeum pozostanie w naszym rejestrze z zasadą współfinansowania 50: 50 i majątek pozostanie przy Starostwie. Zarząd oczekuje na stanowisko ministerstwa. Poinformuje radnych o decyzji i dalszych działaniach. W muzeum jest prowadzona kontrola, Zarząd ma takie prawo, ponieważ to nasza jednostka, finansowana z dotacji bieżącej w wysokości 1.450 tys. zł. Natomiast pozostałe wydatki odbywały się poza kontrolą Starostwa. Poza tym pani dyrektor wystąpiła o dotację na przyszły rok w wysokości 2 mln zł i Zarząd postanowił sprawdzić, na co zwiększenie środków jest potrzebne. Chodzi również o sprawdzenie czy część kosztownych wydatków była niezbędna a realizacja niektórych zadań absolutnie konieczna. Zostanie oceniona racjonalność działania, wyciągnięte wnioski i jeśli będą uwagi pani dyrektor zostanie zobowiązana do zaprzestania takich działań.

Radny Maciej Dobrzyński podkreślił, że sztuka mataczenia przez p. Ścisłowskiego jest ogólnie znana. Muzeum jest najlepiej zarządzaną jednostką, jaka jest w zakresie funkcjonowania samorządu powiatowego. Tam jest pomysł i prowadzona szeroka działalność edukacyjna i kulturalna, przy skromnych środkach, jakimi dysponuje pani

dyrektor. Jak można manipulować przy tak dobrze działającej jednostce. W ustawie nie ma opcji powierzania obowiązki dyrektora osobie już pełniącej tą funkcję.

Starosta Marek Ścisłowski stwierdził, że w ustawie jest konkretny zapis, który mówi o możliwości powołania dyrektora na okres nie dłuższy niż 6 lat. Nie ma żadnego innego zapisu. Radny nie powinien posługiwać się takimi kłamstwami.

Radny Stanisław Sitarek przypomniał przewodniczącemu, że apelował do radnych o uporządkowanie dyskusji, więc powinien zachować jakiegoś rodzaju status quo. Oczywiście mając większość można radnym opozycji nie dać się wypowiedzieć. Następnie radny poprosił o wyjaśnienie sprawy dot. nieodpłatnej pomocy prawnej.

Radca Prawny Marian Seweryn wyjaśnił, że w drodze konkursu został wyznaczony pracownik do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i w związku z tym konieczne było wprowadzenie zmiany do regulaminu Organizacyjnego Starostwa.

Następnie radny Stanisław Sitarek poprosił o szerszą informację nt negocjacji z firmą Geobit w sprawie uruchomienia geosystemu

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że dotychczasowa współpraca z firmą pana Izdebskiego była mało opłacalna, ponieważ oferowała szeroki wachlarz usług, ale z coroczną opłatą w wysokości 40 tys. zł. Natomiast firma Geobit proponuje jednorazową nieco niższą opłatę i w tym roku uzupełniła wachlarz swoich usług.

Kontynuując radny Stanisław Sitarek spytał o wykonanie drogi Grójec – Miedzechów. W pierwszym przetargu nikt się nie zgłosił, co w przypadku, gdy sytuacja się powtórzy.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że w takim przypadku powiat odstąpi od realizacji.

Radny Stanisław Sitarek zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę pkt 2,3 i 4 informacji o spotkaniach można odnieść wrażenie, że oprócz PCM nie ma innego szpitala. Starostowie występują tylko o zakup sprzętu dla PCM.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że szpital w Nowym Mieście otrzymał 1,6 mln zł wsparcia w ramach projektu. Pozostałą kwotę 400 tys. zł powiat pokrywa z własnych środków. Cały czas Zarząd szuka możliwości wsparcia z zewnątrz zakupu sprzętu.

Radny Krzysztof Fiks poprosił o doprecyzowanie informacji dot. tych środków.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Anna Steczkowska wyjaśniła, że wartość zadania wynosi 2 mln zł i szpital wystąpił o dotację w tej wysokości. W ramach tych środków zostanie zakupiony nowy sprzęt: rentgen, aparat do znieczulenia dla bloku operacyjnego, USG. Ponadto zostanie zmodernizowana śluza bloku operacyjnego oraz poradnia endoskopowa będzie wyremontowana i wyposażona w nowy sprzęt.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska stwierdziła, że zarówno PCM w Grójcu jak i SPZOZ w Nowym Mieście starają się pozyskać środki zewnętrzne na zakup nowego sprzętu. Cały czas Starostwo również czyni ogromne starania, ale to wymaga ogromnej pracy, zabiegów i zaangażowania, niemniej już przynosi oczekiwane efekty. Szpitale nie pozostaną w złym stanie.

Radny Krzysztof Fiks zauważył, że szpital w Nowym Mieście spełnia wszystkie standardy, wymaga jedynie doposażenia.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Bednarska dodała, że chodziło jej o zakup sprzętu, który wymaga wymiany. Dbalność w równym stopniu jest o obydwa szpitale.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach i zwołał połączone posiedzenie komisji stałych w trakcie, którego omówiono sprawę utworzenia przy Warsztatach Terapii Zajęciowej w Warce spółdzielni socjalnej.. Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia na Rzecz Dzieci i Osób Niepełnosprawnych „Tęcza” przedstawiła prezes Jolanta Bartczak. Z powyższego posiedzenia sporządzono odrębny protokół.

Przewodniczący Rady wznowił obrady Rady Powiatu i przeszedł do realizacji kolejnego punktu przyjętego porządku obrad. Obecnych na sali 18 radnych.

#### **Ad. 6**

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2017 r.  
/załącznik/

Przewodniczący Rady poinformował, że radni informację otrzymali. Spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. **Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2017 r. została przyjęta.**

#### **Ad. 7**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

##### **Ad. 7.1**

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2017 /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Ireneusz Szymczak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Maciej Dobrzyński zwrócił uwagę na dwa niepokojące zapisy w projekcie uchwały. Pierwszy dot. zwiększenia środków na ZUS w kwocie 50 tys. zł. Drugi dot. klasyfikacji środków przeznaczonych na drogę w Jasieńcu. Z paragrafu, na którym zazwyczaj są środki na budowę dróg przesuwają się środki na utworzony paragraf dot. kłęk żywiolowych. Niestety na Komisji Budżetowej nie otrzymał odpowiedzi, jakie jest uzasadnienie takich działań budżetowych. Nie można w ten sposób robić, że nagle środki są przeznaczane na coś, co nie miało miejsca. To potwierdzenie nieprawdy, ponieważ jeśli chodzi o inwestycję w Jasieńcu żadna kłeska żywiolowa nie wystąpiła. Taki sposób księgowania jest potwierdzaniem nieprawdy, co zostanie zaskarżone i wyjaśnione. Radny ponownie zwrócił się do przewodniczącego Komisji Budżetowej o zapoznanie radnych z informacją nt poziomu zatrudnienia w Starostwie. Analiza budżetu z kilku lat pokazuje, że cały czas rosną koszty utrzymania administracji publicznej. Poprzedni Zarząd, który cały czas jest krytykowany w tym zakresie wydatkował 9 mln zł, obecny koszt wynagrodzeń wynosi 10 mln zł. Hipokryzja sięgająca Everestu. Patrząc przez pryzmat haseł wyborczych PiS, obecny Zarząd nie ma z nimi nic wspólnego. Również zwróci na to uwagę opinii publicznej. Dzisiejszy zapis świadczy, że nadal są zwiększane wydatki na wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Ireneusz Szymczak wyjaśnił, że w pkt 8 przedstawi wnioski sprecyzowane na posiedzeniu komisji.

W odniesieniu do uwagi dot. drogi w Jasieńcu Przewodniczący Rady Władysław Kumorek stwierdził, że nie wyobraża sobie i na pewno tak nie będzie, aby ktoś wnosił jakieś zastrzeżenia do tej inwestycji. Ludzie są zadowoleni i bardzo życzliwi, udostępniają swoje posesje. Wszyscy doceniają, że prace są wykonywane.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski odniósł się do uwag dot. drogi w Jasieńcu. Radny Dobrzyński nieustannie oskarża obecny Zarząd. To człowiek, który jest w stanie sam na siebie donieść do prokuratury. Przestrzega radnych PSL za podążaniem wskazaną przez niego drogą. W sprawie wzrostu wynagrodzeń wicestarosta podkreślił, że wpływ na taki stan rzeczy ma zmiana ustawy dot. wzrostu płacy minimalnej. Radny chciałby, żeby urzędnicy zarabiali po 1.500 zł, a sam wyprowadzał z powiatowych jednostek dziesiątki tys. złotych. Uwagi ma osoba, która zarabiała na majątku powiatu i wyprowadzała pieniądze posługując się mandatem radnego i stanowiskiem wicestarosty dla osiągnięcia korzyści majątkowych. Wicestarosta podkreślił, że



pracownicy Starostwa powinni zarabiać, bo są merytorycznymi, wykształconymi ludźmi. Powinni mieć motywację do tej pracy i zarabiać na swoje rodziny.

Radny Krzysztof Fiks w odniesieniu do przedstawionej informacji stwierdził, że nie będzie głosował, jeżeli jest to poświadczenie nieprawdy. Jednocześnie radny przypomniał, że PiS wprowadził funkcję sygnalisty w urzędach, więc nie ma, co wyrażać zdziwienia, że będą tacy, którzy będą donosić.

Starosta Marek Ścisłowski stwierdził, że decyzję głosowania nad uchwałą pozostawia radnym. Nie ma sensu w ten sposób dyskutować. Radni zapoznali się z problemem na tej drodze, gdy przyjechała komisja od wojewody. Nikt nie przyzna środków bez rozpoznania stanu faktycznego, a tam woda wychodziła do wierzchu pod stopami członków wojewódzkiej komisji. Udało się pozyskać 4 mln zł. W kontekście zwiększonych środków starosta poinformował, że pracownicy Starostwa otrzymali nie podwyżki a raczej niewielkie regulacje płacowe. Natomiast w styczniu planowana jest podwyżka dla wszystkich pracowników i będzie w tej sprawie wnioski do budżetu. Ponadto były wypłacone nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne. Oprócz tego konieczne było wprowadzenie dodatkowych środków na ISO. Poza tym źle były zaplanowane środki na 2016 r. zabrakło na wypłaty z ZFŚS.

Andrzej Zaręba opuścił salę obrad. Obecnych 17 radnych. Radny Marian Górski powrócił na salę obrad. Obecnych 18 radnych.

Radny Janusz Karbowski stwierdził, że droga rozpadła się ze starości, nie było tam żadnego kataklizmu. Natomiast są pieniądze, więc należy je wykorzystać.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. Głosowało 18 radnych. **Uchwała Nr XLIV/266/2017 została przyjęta większością głosów, 12 „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujące się”.**

#### **Ad. 7.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2017-2027 /załącznik/.

Radny Paweł Siennicki powrócił na salę obrad. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Ireneusz Szymczak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. Głosowało 19 radnych. **Uchwała Nr XLIV/267/2017 została przyjęta większością głosów, 17 „za”, 2 „przeciw”.**

### **Ad. 7.3**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Ireneusz Szymczak poinformował, że komisja głosowała w następujący sposób: 3 głosy „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu przy 3 głosach „przeciw”.

Starosta Marek Ścisłowski poprosił o przyjęcie uchwały. Działki są do sprzedaży po pierwsze, bo jest opinia dyrektora ZSP w Warce, że są one zbędne do prowadzenia działalności oświatowej. Po wtóre ze względu na atrakcyjne położone ze sprzedaży powiat osiągnie istotne środki, które są zapisane w budżecie przyjętym na 2017 r

Radny Maciej Dobrzyński poprosił mecenasa o zinterpretowanie wyniku głosowania Komisji Budżetowej.

Radca Marian Seweryn wyjaśnił, że uchwała została negatywnie zaopiniowana.

Radny Maciej Dobrzyński stwierdził, że to gangsterskie gospodarowanie majątkiem powiatu. Zostanie zniszczone wszystko, co powiat ma jeszcze w posiadaniu.

Starosta Marek Ścisłowski zgłosił wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji.

Radny Stanisław Sitarek zauważył, że w normalnych Radach organ wykonawczy ma przywilej, ale nie ma moralnego prawa stawiania wniosków formalnych. Starosta już drugi raz stawia wniosek. Po co dyskutować, jak PiS ma większość w tej Radzie. Można to nazwać gangsterstwem politycznym. Jednocześnie radny spytał, kto rozstrzyga konkurs i powołuje dyrektorów, więc opinia musiała być pozytywna. Następnie radny postawił wniosek formalny głosowania imiennego uchwały.

Przewodniczący Rady poddał wniosek starosty pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. Głosowało 17 radnych. Wniosek został przyjęty większością głosów, 10 „za” przy 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”. /Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu i według Statutu ich głosy zostały uznane za „wstrzymujące się”/.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Stanisława Sitarka o sprecyzowanie wniosku.

W imieniu Klubu Powiat Sprawny i Przyjazny oraz Nasze Czasy Przewodniczący Stanisław Sitarek zgłosił wniosek formalny o zarządzenie głosowania imiennego.

Radny Wiesław Czerwiński odczytał § 13 pkt 2 Regulaminu Pracy Rady stanowiącego załącznik do Statutu Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. Głosowało 10 radnych. Wniosek został odrzucony, 10 głosów „przeciw” przy 9 „wstrzymujących się”. /Dziewięciu radnych nie brało udziału w głosowaniu i według Statutu ich głosy zostały uznane za „wstrzymujące się”/.

W imieniu połączonych Klubów Powiat Sprawny i Przyjazny oraz Nasze Czasy Stanisław Sitarek zgłosił wniosek o zarządzenie głosowania imiennego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że taki wniosek był już raz głosowany i nie został uwzględniony, nie uzyskał wymaganej liczby głosów.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. Głosowało 19 radnych. Uchwała Nr LXIV/268/2017 została przyjęta większością głosów, 10 „za”. Przy 6 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Radny Krzysztof Kaźmierczak stwierdził, że od dawna było postanowienie o poszukiwaniu możliwości pozyskania środków na remont ZSP w Warce. Czy pieniądze pochodzące ze sprzedaży działek będą w części przeznaczone na ten cel?

Starosta Marek Ścisłowski zaznaczył, że pozyskane środki są zapisane w budżecie, jako dochody ze sprzedaży mienia. W tegorocznym budżecie nie ma zaplanowanych środków na remonty szkół, być może zostanie to uwzględnione w przyszłym roku.

#### **Ad. 8**

Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Barbara Kowalska poinformowała, że komisja obradowała w w dniu 23 października 2017r. i analizowała stan realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017. Ponadto omówiła informację nt. wysokości opłat za pobyt i posiłki w szkołach i placówkach oświatowych. Analizowała wykonanie budżetu za I półrocze 2017r. oraz zapoznała się z pismami, jakie wpłynęły do komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Anna Steczkowska poinformowała, że na posiedzenie w dn. 25 października 2017r. przybyli: Dyrektor ŚDS w Łychowskiej Woli Wiesława Pruś, Kierownik WTZ w Grójcu Magdalena Erber, Prezes WTZ w Warce Jolanta Bartczak i Skarbnik Witold Kotlarz Komisja wysłuchała informacji i dokonała oceny funkcjonowania ŚDS w Łychowskiej Woli. Następnie zapoznała się z zakresem działalności i bieżącymi problemami Warsztatów Terapii Zajęciowej w Warce i Grójcu. Ponadto komisja analizowała wykonanie budżetu za I półrocze 2017 r. oraz zapoznała się z wyciągami z posiedzeń Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Transportu Wojciech Wojtczak poinformował, że na posiedzeniu w dn. 26 października 2017 r. komisja analizowała sytuację PKS Sp. z o.o. w Grójcu oraz sprawę sprzedaży udziałów. Poza tym zapoznała się z pracami budowlanymi na drodze 1106W Jasieniec – Promna i 1163W Zbrosza Duża – Wierzchowina, wysłuchała raportu Dyrektora PZD nt przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych 2017/2018, zapoznała się z warunkami naboru wniosków w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu”. Zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2017r. Omówiła harmonogram modernizacji i remontu dróg powiatowych w latach 2017 – 2022 pod kątem wytypowania dróg, które w 2018 r. będą remontowane wspólnie z gminami Przewodniczący komisji odczytał wykaz propozycji /załącznik/

Przewodniczący Komisji Budżetowej Ireneusz Szymczak poinformował, że na posiedzeniu w dn. 27 października 2017 r. zostały zaopiniowane projekty uchwał, które są tematem obrad dzisiejszej sesji. Ponadto komisja zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017r. W tym miejscu przewodniczący odczytał wnioski wypracowane przez komisję: 1) przedstawienie na sesji sprawozdania sytuacji finansowo - organizacyjnej w PCM Sp. z o.o. w Grójcu za I pół. 2017 r. w porównaniu do analogicznego okresu 2016 r. i 2014 r. /poprzednia kadencja/, 2) przygotowania informacji nt ogólnej wysokości wykonania kontraktu oraz wykonania kontraktu w 2015 r., 2016 r. i I półroczu 2017 r. w rozbiciu na poszczególne oddziały PCM, 3) omówienia na sesji informacji UZP w Warszawie, Departament Kontroli Zamówień Publicznych wyniku kontroli doraźnej w sprawie robót uzupełniających dotyczące zadania pn.: Budowa Centrum Edukacyjno – Muzealnego przy Muzeum im. K. Pułaskiego w Warce wraz z parkingiem, 4) przedstawienia na sesji informacji nt bieżącego stanu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Grójcu.

## **Ad. 9**

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Maciej Dobrzyński spytał o sprawę rozliczeń z p. Hiperem oraz sprawę kwoty 500 tys. zł dot. ubezpieczyciela tej inwestycji.

W odpowiedzi starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że sprawa z Towarzystwem Ubezpieczeniowym UNIKA zakończyła się w dniu wczorajszym. Zasądzono powiatowi odszkodowanie w kwocie 564 tys. zł oraz 33 tys. zł kosztów postępowania wraz z odsetkami od 2013 r. Wyrok nie jest ostateczny, więc zapewne będzie odwołanie. W sprawie p. Hipera radny może złożyć pismo i otrzyma odpowiedź.

Radny Stanisław Sitarek spytał, co dalej w sprawie łącznika w Belsku Dużym. Uczestnicząc w Sesji Rady Gminy usłyszał wiele pytań ze strony radnych, ponieważ starosta i przewodniczący Komisji Transportu złożyli zapewnienia i deklaracje a na razie nic się nie dzieje. Wójt pytał, kiedy otrzyma mapy do celów projektowych, ponieważ na wniosek złożony w tej sprawie otrzymał decyzję odmowną.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że wójt Belska Dużego zapowiedział, że nie będzie zadania realizował z powiatem, wykona we własnym zakresie. Wystąpił o wydanie map do celów projektowych. Zarząd poinformował, że powiat dysponuje dokumentacją, która została wykonana na koszt Starostwa i może ją bezpłatnie wykorzystać. Do chwili obecnej nie ma odpowiedzi.

Radny Stanisław Sitarek stwierdził, że z deklaracji wójta oraz dokumentów wynika, że dokumentacja jest wadliwie wykonana, gdyż w oparciu o nią PINB wydał negatywną decyzję w zakresie pozwolenia na budowę. Wójt nie chce wadliwej dokumentacji a poza tym wszystkie uzgodnienia są na Starostwo. Wójt chce w porozumieniu z Radą Gminy wykonać łącznik, ale były jakieś warunki. Chodzi o spisanie porozumienia i wydania decyzji o przeniesieniu lokatorów do lokali przygotowanych przez gminę. Wójt nie chce zarzutu, że niecelowo wydatkuje środki.

Starosta wyraził ubolewanie, że wójt nie dąży do współpracy w tej sprawie. Określanie dokumentacji, jako źle przygotowanej jest wyłącznie opinią wójta. Zarząd popełnił błąd, że ustnie prowadził uzgodnienia o wspólnej realizacji uwzględniając obietnice, z których teraz gmina się wycofała przypisując powiatowi, że źle wykonał dokumentację. Miała być przygotowana decyzja ZRID dla PZD w Grójcu, wójt odwrócił się od tego rozwiązania i nic dziwnego, że dokumentacja mu nie pasuje.

Radny Janusz Karbowski w ramach sprawozdań komisji spytał, czy prawdą jest, że NFZ nałożył karę na PCM odnośnie jednoosobowych dyżurów pielęgniarskich?

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że nic w tej sprawie prezes nie przekazywała. W PCM cały czas prowadzone są kolejno i równoległe jakieś kontrole. Trudno w tej chwili ustalić, na jakim jest to etapie i jakie są poszczególne zakresy. Nie ma informacji, że szpital został ukarany jakimkolwiek mandatem.

Radny Stanisław Sitarek z uwagi na brak satysfakcjonującej odpowiedzi powrócił do tematu dot. realizacji zadania w Belsku Dużym. Radny zauważył, że wójt zadeklarował wykonanie inwestycji za powiat, więc zamiast zabiegania o takiego inwestora jest traktowany jak natrętny intruz. Radny zaapelował o trochę pokory. Inwestycja, na którą powiat nie ma środków jest zadaniem własnym, a Starostwo nie chce wójtowi, który zadeklarował sfinansowanie, wydać map do celów projektowych. Wójt będzie inwestował nie na swoim terenie, co wymaga podpisania porozumienia.

Starosta Marek Ścisłowski stwierdził, że wójt do dzisiaj nie wystąpił z wnioskiem o podpisanie takiego porozumienia. W budżecie na ten rok była zarezerwowana kwota 165 tys. zł na wspólne wykonanie tego odcinka. Nie jest winą powiatu, że nie doszło do realizacji tego zadania. Niestety nie ma żadnego porozumienia z wójtem.

Radny Wiesław Czerwiński zaproponował zorganizowanie wspólnego spotkania w celu wypracowania wspólnych rozwiązań.

Radny Stanisław Sitarek stwierdził, że w tym punkcie porządku, jako radny ma prawo zadawać pytania. Nie będzie nikt narzucał, co może mówić, żeby koalicji było wygodnie. Nie zamierza wchodzić w dyskusję ze starostą tylko oczekuje odpowiedzi na konkretne pytanie. Jeżeli starosta nie potrafi lub nie chce odpowiedzieć powinien się do tego przyznać. Uważa, że starosta nie chce wykonać tej inwestycji.

Przewodniczący Rady odczytał informacje Urzędu Skarbowego w Grójcu o złożonych oświadczeniach majątkowych /załącznik/. Następnie odczytał zestawienie potrąceń z tytułu odebrania głosu na Sesji w dniu 15 września 2017 r. /załącznik/.

Informacja na temat pism, jakie wpłynęły pod adresem Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszego protokołu /załącznik/.

Radny Janusz Karbowski zaprotestował, gdyż nie życzy sobie, żeby w sprawie potrąceń pan przewodniczący był dla niego takim łaskawcą. Na poprzedniej sesji został oskarżony przez przewodniczącego o zakłócanie wypowiedzi p. Steczkowskiej, co w rzeczywistości nie miało miejsca. Wyjaśnił z radną tą kwestię i przyznała, że taki fakt nie miał miejsca i zadeklarowała, że porozmawia z panem w tej sprawie.

Radny Zygmunt Merski poruszył sprawę dokonanych nie po raz pierwszy potrąceń diety w stosunku do jego osoby. W tym miejscu radny odczytał wyciąg z protokołu Sesji w dniu 8 sierpnia 2017 r. /załącznik/. Radny podkreślił, że prywatne sprawy nie powinny być omawiane na sesji, na co w stosunku do jego osoby pozwolił sobie wicestarosta, na co przewodniczący nie zareagował. Ponadto radny zarzucił przewodniczącemu, że nie przestrzega zapisów Regulaminu Pracy Rady.

Radny Janusz Karbowski zauważył, że Przewodniczący Rady chętnie ocenia zachowanie i poucza radnych. Tylko biorąc pod uwagę zachowania i sposób prowadzenia obrad przewodniczący nie powinien przez 2 lata pobierać diety.

#### **Ad. 10**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował o Walnym Zgromadzeniu Wspólników, na którym podjęto uchwałę w sprawie wpisania do KRS bilansu PCM Sp. z o.o. w Grójcu za 2016 r. Następnie starosta poinformował, że w Starostwie trwa kontrola RIO w Warszawie do dnia 10 listopada br. Radni zostaną poinformowani o jej wynikach. Kontynuując starosta nawiązał do wniosku Macieja Dobrzyńskiego zgłoszonego na jednej z sesji w sprawie analizy wniosków pokontrolnych UZP o licznych nieprawidłowościach, które według radnego miały miejsce w muzeum w Warce. Starosta postawił wniosek o zapoznanie radnych z tym sprawozdaniem /załącznik/. Główna Komisja Orzekająca przy Rzeczniku Dyscypliny Finansów Publicznych nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości. Co więcej, wszystkie dotychczas prowadzone postępowania zostały rozpatrzone na jego korzyść. Po odwołaniu się od decyzji RIO dotyczącej mienia, gdzie chodziło o nieprawidłowości wynikające ze źle sporządzonego przez byłą skarbnik sprawozdania Rb 27 oraz niedopatrzenia w sprawie rzekomego nadużycia w kwocie 250 tys. zł przy budowie CEM w Warce Główna Komisja całkowicie uchyliła karę upomnienia. Toczące się postępowanie przed Prezesem UZP zostało zakończone bez uwag.

Radny Wojciech Wojtczak zdemontował zapisy w gazecie p. Dobrzyńskiego. Główna Komisja Orzekania przy Rzeczniku Dyscypliny Finansów Publicznych uznała, że jest niewinny odnośnie dyscypliny finansów publicznych w sprawie CEM w Warce.

Radny Zygmunt Merski przypomniał, że na poprzedniej sesji została przyjęta uchwała dot. sprzedaży działek w Nowej Wsi. Dzisiaj również sprzedawany jest teren szkolny i są to działki od strony drogi, co bardzo obniża wartość pozostałego terenu prawdopodobnie o wyższą kwotę niż uzyskana ze sprzedaży. Ponadto powiat nie

powinien wyzbywać się terenów, które w przypadku uruchomienia programu dla szkół zawodowych posłużyłyby za bazę dydaktyczną w toku nauczania. Należy wrócić do centrum sadownictwa, które w takim regionie jak powiat grójecki powinno się rozwijać a nie się sprzedaje a niestety później nie będzie skąd dokupić.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski podkreślił, że nie jest sprzedawany teren należący do infrastruktury szkolnej. Zarząd wytypował działki, które są nieużytkami i których szkoły nie są w stanie na bieżąco utrzymywać w należytym stanie. W dalszej części wicestarosta oświadczył, że nie obecne władze powiatu a PSL zniszczył gospodarstwo rolne stanowiące centrum sadownicze. Członkowie PSL zasiadali w Radzie Nadzorczej GCS w Nowej Wsi i pozwolili powołanemu przez siebie prezesowi doprowadzić do upadku a potem bycia likwidatorem Spółki oraz sprzedaży gruntów.

Starosta Marek Ścisłowski zauważył, że radni tak mówią o dbaniu o dobro szkół i uczących się tam dzieci a w ostatnich latach nie przeznaczyli żadnych środków budżetowych na modernizację tych placówek. Jak można mówić o obniżaniu wartości, gdy sprzedawany jest nieużytek od wielu lat zarośnięty chwastami. Jak można mówić o ograniczaniu działalności szkoły skoro ten teren nie ma wpływu na prawidłowe funkcjonowanie i nie jest potrzebny do prowadzenia działalności oświatowej.

Radny Krzysztof Fiks podkreślił, że radnemu Merskiemu chodziło o zwrócenie uwagi czy poprzez sprzedaż części nie obniży się wartość pozostałego terenu.

Radny Stanisław Sitarek stwierdził, że szybko i byle jak sprzedaje paser czyli ten, który jest chwilowym właścicielem lub uzurpuje sobie prawo do tego właścicielstwa.

Starosta Marek Ścisłowski złożył oświadczenie. Przez okres 3 lat pracy w obecnym samorządzie zawsze działał zgodnie z prawem.

#### **Ad. 11**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek o godz. 13.20 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz - Kornafel

Przewodniczył:

Władysław Kumorek